

**Společnost ZP Otice, a.s. informuje o doručení protinávrhu akcionáře Ing. Víta Ryjáčka, zastoupeného advokátem Mgr. Ing. Antonínem Továrkem na základě plné moci.**

### **Vznesení protinávrhu k bodu č. 6 programu valné hromady**

Jménem Klienta vznáším – dle ust. § 361 ZOK - protinávrh k bodu č. 6 programu valné hromady, kdy navrhuji přijetí následujícího usnesení:

***„Valná hromada společnosti ZP Otice, a.s. rozhoduje o rozdělení hospodářského výsledku za rok 2024 mezi akcionáře Společnosti následujícím způsobem. Nechť je na každých 1.000 Kč jmenovité hodnoty akcií vyplacena dividenda ve výši 3,50 Kč na akcii, zn. nechť je celkem na dividendách vyplacena částka 811.016,50 Kč a na účet nerozděleného zisku minulých let převedena částka 54.169,50 Kč z celkového hospodářského výsledku k rozdělení ve výši 865.186 Kč.***

Odůvodnění: Strategií představenstva při uplatňování „dividendové politiky“ Společnosti je již po mnoho let snaha o vyhladovění akcionářů dlouhodobým odmítáním přijetí rozhodnutí o výplatě dividendy pod různými záminkami, které nejsou adekvátní hospodářské situaci Společnosti. Za situace, kdy Společnost dosahuje v horizontu posledních třinácti let pravidelně kladného hospodářského výsledku, je nepřípustné, aby Společnost alespoň z části zisk mezi akcionáře nerozdělila. Jedná se o právo akcionáře, které mu může být upřeno pouze ve zcela výjimečných situacích. Společnost se snaží toto esenciální akcionářské právo odepřít s odůvodněním nutností investic do nákupu půdy s cílem dalšího zvyšování efektivní konkurenceschopnosti a dalšího rozšiřování pozice firmy na trhu se zemědělskými produkty a s očekávaným budoucím nepříznivým vývojem v zemědělském sektoru.

Z účetních dokumentů (rozvaha a výkaz zisku a ztráty za rok 2024) se podává, že Společnost v posledním roce investovala do nové půdy 2.354.000 Kč. Rok předtím to byla částka 7.605.000 Kč. Společnost má přitom dlouhodobě enormní přebytek disponibilních prostředků na svých účtech (172.588.000 Kč), které může jednoduše využít k zamýšlenému nákupu půdy. O dlouhodobosti těchto prostředků vypovídají výnosové úroky, které dle výkazu zisku a ztráty činí za rok 2024 částku 8.286.000 Kč. Odůvodnit nerozdělení zisku mezi akcionáře nutností nákupu nové půdy tak není zjevně namístě. Současně, pakliže Společnost investuje do nové půdy každý rok, nemůže tento záměr představovat důležitý důvod, pro který není možné rozdělit zisk mezi akcionáře Společnosti, a to ani jen částečně. Stejně tak nelze odůvodnit nerozdělení zisku mezi akcionáře poukazem na neurčité konstatování očekávání nepříznivého vývoje v zemědělském sektoru.

Pokud Společnost disponuje informacemi o investované částce, či jejím reálném výhledu, je povinna tuto sdělit již v pozvánce na valnou hromadu. Záměrná neuvedení investované částky je v rozporu s právem akcionáře na informace.

Valná hromada Společnosti v posledních dvou dekadách rozhodovala o naložení s hospodářským výsledkem tak, že byl převeden do kategorie nerozděleného zisku minulých let. Jako záminky pro nerozdělení zisku volí představenstvo nutnost investičních výdajů či neočekávatelnou situací na trhu se zemědělskými produkty. Vždy se však jedná

o zástupné odůvodnění, kterým se představenstvo pokouší zastříť svou dlouhodobou strategii uplatňovanou vůči menšinovým akcionářům.

Po akcionářích je ve Společnosti požadována loajalita, ale předpokladem této loajality je i to, že Společnost se chová korektně vůči akcionářům. Místo korektního jednání se však akcionářům dostává pouze predátorských praktik ze strany Společnosti, členů jejího představenstva a jejích majoritních akcionářů.

Navrženým rozdělením části hospodářského výsledku za rok 2024 mezi akcionáře Společnosti by tak došlo nejen k částečnému zmírnění letité křivdy, které se majoritní akcionáři dopouštějí na minoritních akcionářích, ale především k dodržení zákona, dobrých mravů a požadavku loajality.